



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-46/2012-637

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRANKAMEN d.d. u stečaju, Pučišća, Velo štroda 1, OIB: 97012789464, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Anči Bašić, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, 19. siječnja 2021.

#### r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, određuje se nagrada za rad u iznosu od 630.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 47.250,00 kuna.

II. Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajne upraviteljice Anči Bašić, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, za odobravanjem daljnje nagrade u iznosu od 100.000,00 kuna neto.

III. Utvrđuje se da je stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, na ime predjuma nagrade tijekom ovog stečajnog postupka isplaćen iznos od 314.850,00 kuna neto, tako da preostaje za isplatiti iznos od 192.708,33 kuna bruto, što uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 14.453,12 kuna, daje iznos od 207.161,45 kuna.

IV. Stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 11.331,00 kuna neto kuna.

V. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Anči Bašić, Split, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti preostali iznos nagrade za rad iz točke III. izreke te iznos naknade stvarnih troškova iz točke IV. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

VI. Odbija se kao neosnovan prijedlog razriješenog stečajnog upravitelja Ive Bučana, Don Petra Peroša 6, Mravince, OIB: 76689754975, od 24. svibnja 2012. za određivanje nagrade za rad u iznosu od 98.266,60 kuna neto.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-46/2012 od 29. ožujka 2012. otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom JADRANKAMEN d.d. Pučišća, Velo štroda 1.

Rješenjem poslovni broj St-46/2012-577 od 16. prosinca 2019. potvrđen je stečajni plan nad dužnikom, a koje rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-455/2020-4 od 10. ožujka 2020.

Podneskom od 4. siječnja 2021. stečajna upraviteljica je u spis dostavila prijedlog za naknadu stvarnih troškova nastalih tijekom ovom stečajnog postupka, dok je podneskom od 12. siječnja 2021. postavila prijedlog za određivanjem nagrade za rad.

Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ/15), u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ/15, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da će se za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu te Uredbe, obračunati nagrada po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03. i 71/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/03), pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe.

Stoga, u konkretnom slučaju, stečajnoj upraviteljici za rad koji je obavljen u razdoblju od stupanja na dužnost do 10. listopada 2015., nagrada se obračunava prema Uredbi/03, dok se za rad obavljen nakon 10. listopada 2015. nagrada obračunava prema Uredbi/15.

Budući da će u konkretnom slučaju stečajni postupak biti zaključen nakon prihvatanja stečajnog plana, tada dolazi do primjene odredbi Uredbe kojima je uređeno postupanje u slučaju zaključenja stečajnog postupka na temelju prihvaćenog stečajnog plana.

Člankom 12. stavkom 1. Uredbe/03 propisano je da ako stečajni postupak bude zaključen nakon usvajanja stečajnog plana stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu obračunatu prema tablici iz članka 4. stavka 1. ove Uredbe, dok je stavkom 2. određeno da osnova za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka je procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja utvrđena za slučaj nastavka obavljanja djelatnosti (članak 150. SZ-a).

Također se ističe kako su na temelju članka 19. Uredbe/03 navedeni iznosi određeni u neto iznosima, kao i da porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima terete troškove stečajnog postupka.

S druge pak strane, člankom 11. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvatanja stečajnoga plana, nagrada stečajnom upravitelju se

određuje prema tablici iz članka 7. ove Uredbe. Prema stavku 2. istog članka ako je stečajni plan prihvaćen u roku od šest mjeseci od održanoga izvještajnog ročišta, nagrada stečajnom upravitelju uvećat će se za 20%. Stavkom 3. određeno je da je osnovica za obračun nagrade iz stavka 1. ovoga članka procijenjena vrijednost imovine stečajnoga dužnika prema popisu stečajnoga upravitelja i stanju poslovnih knjiga.

Sukladno članku 6. Uredbe/15 nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna.

Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe/15 navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Iz stanja spisa, kao i stečajnog plana te navoda stečajne upraviteljice, proizlazi da je vrijednost imovine stečajnog dužnika prema poslovnim knjigama na dan otvaranja stečaja iznosila 244.580.310,00 kuna, u koju vrijednost je bila iskazana i revalorizirana vrijednost zemljišta, dok je u tijeku postupka provedena nova procjena vrijednosti tako da je vrijednost imovine na dan 31. prosinca 2018. iznosila 192.235.699,00 kuna, a što predstavlja vrijednost imovine koja je korištena pri izradi stečajnog plana.

Ocjenjujući poslove koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom postupku, a uzimajući u obzir iznimnu složenost ovog stečajnog postupka te nastavak poslovanja stečajnog dužnika, zatim obujam i količinu poslova koje je stečajna upraviteljica obavila, a osobito njezin pojačani rad vezano za izradu, prihvaćanje te realizaciju prve faze stečajnog plana, kao i rad na ispitivanju tražbina (ukupno 420 tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda), ovaj sud utvrđuje da je stečajna upraviteljica sve poslove obavila stručno, savjesno i ažurno te da joj pripada najviši iznos nagrade od 630.000,00 kuna bruto.

Navedeni iznos se uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe/15 svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom/15 nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnoj upraviteljici Anči Bašić, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice za isplatu daljnje nagrade u iznosu od 100.000,00 kuna radi obujma i složenosti poslova te odgovornosti stečajne upraviteljice, ovaj sud ističe da, iako razumije da je ovaj stečajni postupak bio iznimno složen i zahtjevan te da je stečajna upraviteljica tijekom postupka bila izložena verbalnim pa čak i fizičkim napadima

i vrijeđanju od strane određenih vjerovnika, jednostavno nema pravnog temelja za dosuđivanje dodatne, odnosno daljnje nagrade, pored maksimalnog iznosa od 630.000,00 kuna bruto.

Naime, pored nagrade od 630.000,00 kuna bruto, Uredba/15 propisuje i dodatnu nagradu od najviše 150.000,00 kuna (članak 8. Uredbe/15) te posebnu nagradu od najviše 15.000,00 kuna (članak 9. Uredbe/15).

U ovom postupku nema mjesta primjeni citiranog članka 11. stavka 2. Uredbe/15 jer stečajni plan nije prihvaćen u roku šest mjeseci od održanog izvještajnog ročišta, s obzirom na to da je izvještajno ročište u ovom postupku održano 12. srpnja 2012., a stečajni plan je prihvaćen na ročištu održanom 6. prosinca 2019.

Nadalje, kako je u ovom stečajnom postupku stečajna upraviteljica ispitala ukupno 420 tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda, tada ne može doći do primjene članka 9. Uredbe/15 jer je posebna nagrada propisana samo u slučaju ako stečajni upravitelj ispita više od 500 tražbina vjerovnika.

Prema mišljenju ovog suda, u konkretnom slučaju ne može doći ni do primjene članka 8. Uredbe/15 kojim je propisana dodatna nagrada od najviše 150.000,00 kuna jer je taj članak propisan za slučaj kada je došlo do provođenja stečajnog postupka unovčenjem imovine, dakle bez stečajnog plana, jer je jedan od kriterija za isplatu dodatne nagrade unovčenje stečajne mase, a kada unovčenja nema jer je prihvaćen stečajni plan tada se dodatna nagrada iz članka 8. Uredbe/15 ne može odrediti, već samo uvećanje nagrade u smislu članka 11. stavka 2. Uredbe/15. No kao što je već ranije navedeno, za ovakvo uvećanje u konkretnom slučaju nema osnove jer stečajni plan nije prihvaćen roku od šest mjeseci od održanoga izvještajnog ročišta, a koji uvjet je izričito propisan ovom odredbom.

Također, prema mišljenju ovog suda, u konkretnom slučaju nema temelja ni za određivanje daljnje nagrade iz članka 4. stavka 3. Uredbe/03 jer je i ta odredba vezana za unovčenje imovine stečajnog dužnika, dakle za slučaj kada nije došlo do prihvaćanja stečajnog plana, već je stečajni postupak proveden unovčenjem imovine stečajnog dužnika.

Zbog svih navedenih razloga, ovaj sud je odbio zahtjev stečajne upraviteljice za više traženih 100.000,00 kuna neto kao neosnovan.

Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Rješenjem ovog suda poslovni broj od 29. listopada 2012. stečajnoj upraviteljici je određen predujam nagrade na temelju članka 6. Uredbe/03, u mjesečnom iznosu od 10.000,00 kuna neto.

Prema stanju spisa te navodima stečajne upraviteljice, sukladno tom rješenju je stečajnoj upraviteljici do donošenja Uredbe/15 (10. listopada 2015.), isplaćen predujam nagrade od 314.850,00 kuna neto. Stoga, preostali iznos koji ostaje za isplatiti stečajnoj upraviteljici iznosi 138.750,00 kuna neto, odnosno 192.708,33 kuna bruto, što uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 14.453,12 kuna, daje iznos od 207.161,45 kuna.

Stoga je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U odnosu pak na zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu stvarnih troškova, koji je postavila u podnesku od 4. siječnja 2021., ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Sukladno navedenom, stečajnoj upraviteljici pripada pravo na naknadu stvarno nastalih troškova u ovom postupku u ukupnom iznosu 3.561,00 kuna neto, a koji trošak je stečajna upraviteljica detaljno opisala i dala razloge za njegovu osnovanost te je isti dokazala odgovarajućom dokumentacijom koja se nalazi na stranicama 4587 do 4615 spisa.

Pored ovog dokumentiranog troška, stečajnoj upraviteljici pripada i naknada na ime određenih troškova koji se ne mogu dokumentirati, a odnose se na korištenje telefona, mobitela, interneta, uredskog materijala i loco vožnje, ali ovaj sud, uzimajući u obzir sve radnje koje je stečajna upraviteljica obavila tijekom trajanja ovog postupka, smatra da je opravdano i osnovano stečajnoj upraviteljici dosuditi stvarni trošak u zatraženom paušalnom iznosu od 80,00 kuna mjesečno i to za zatraženo razdoblje od 96 mjeseci (od siječnja 2013. do prosinca 2020.), što iznosi ukupno 7.680,00 kuna neto.

Na navedene neto iznose sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

Stoga je odlučeno kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

Nadalje, rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 29. ožujka 2012. za stečajnog upravitelja je imenovan Ivo Bučan, koji je tu dužnost obavljao do 15. svibnja 2012. kada je razriješen dužnosti na osobni zahtjev na temelju zahtjeva od 11. svibnja 2012.

Podneskom od 24. svibnja 2012. Ivo Bučan je stavio prijedlog za nagradu, u kojem je predložio da mu se odredi nagrada u iznosu od 98.266,60 kuna neto jer je za vrijeme obnašanja njegove dužnosti stečajnog upravitelja stečajni dužnik ostvario prihod od 1.965.332,66 kuna.

Prijedlog ranijeg stečajnog upravitelja Ive Bučana za određivanjem nagrade za rad je neosnovan.

Naime, člankom 10. Uredbe/15 propisano je da ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Dakle, sud ranije stečajnom upravitelju može, ali nije dužan odrediti nagradu, već je sud prilikom donošenja odluke o zahtjevu ranijeg stečajnog upravitelja dužan uzeti u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja.

Kao što je već ranije navedeno, u konkretnom slučaju prilikom odlučivanja o nagradi za rad stečajnog upravitelja sud uzima u obzir odredbe Uredbe kojima je uređeno postupanje u slučaju prihvatanja stečajnog plana, a ne one kojima je uređeno postupanje u slučaju

unovčenja imovine. Stoga su potpuno irelevantni navodi ranijeg stečajnog upravitelja da mu pripada nagrada od 98.266,60 kuna neto jer je za vrijeme obnašanja njegove dužnosti stečajnog upravitelja stečajni dužnik ostvario prihod od 1.965.332,66 kuna.

Nadalje, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost imovine stečajnog dužnika, ovaj sud utvrđuje kako raniji stečajni upravitelj Ivo Bučan, u ovom postupku nije uopće ispitivao tražbine jer je razriješen 12. svibnja 2012., a prvo ispitno ročište je održano 12. srpnja 2012., već je sve tražbine ispitala stečajna upraviteljica Anči Bašić.

Isto tako, sve radnje vezano za izradu i prihvaćanje stečajnog plana je napravila stečajna upraviteljica Anči Bašić, dok Ivo Bučan nije poduzimao nikakve radnje vezano za stečajni plan.

Stoga, uzimajući u obzir da ovaj stečajni postupak traje više od 8 godina te da je sve radnje u postupku vezano za ispitivanje tražbina i izradu stečajnog plana, kao i ostale potrebne radnje, obavila sadašnja stečajna upraviteljica Anči Bašić, dok je Ivo Bučan bio stečajni upravitelj samo mjesec i pol dana te je razriješen na vlastiti zahtjev u kojem je naveo da "njegove moralne, mentalne i fizičke sposobnosti i mogućnosti, pored najveće volje i poštovanja prema Trgovačkom sudu u Splitu, ne mogu prihvatiti da časnu dužnost dalje obavlja", ovaj sud smatra da u konkretnom slučaju nema nikakve pravne niti činjenične osnove za dosuđivanjem nagrade za rad ranijem stečajnom upravitelju Ivi Bučanu.

Slijedom navedenoga, odlučeno je kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

U Splitu 19. siječnja 2021.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anči Bašić iz Splita, Mažuranićeva 35
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2f6-3833e**

Kontrolni broj: **0e027-5d6ff-d135e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.